

INFORME FINAL

Proyecto:	Laboratorio de Innovación LGTBIQ+
Actividad:	Informe de aprendizaje
Fecha:	9 de setiembre de 2019
Lugar:	San José, Costa Rica

1. Acercamiento al Comisionado LGTBIQ+:

a. Resumen

En Costa Rica no existe ninguna consulta nacional impulsada por alguna institución pública que permita recolectar datos sobre la cantidad de personas que forman parte de la comunidad LGTBIQ+, por lo que tampoco existen datos por zonas ni sobre la situación en que vive la población. Esta carencia de datos impide la generación de política pública basada en evidencia, lo que hace urgente que exista alguna consulta que oriente a las autoridades estatales.

b. Requerimientos:

- Consulta para conocer la cantidad de personas que forman parte de la comunidad LGTBIQ+ y su situación.
- Recolección de datos sobre discriminación y crímenes de odio.
- Establecimiento de ejes prioritarios para la generación de política pública basada en evidencia.

2. Propuesta de Innovaap:

a. Resumen

Innovaap, en conjunto con un representante de IMACTUS con la aplicación Mappser, proponen realizar una consulta a la población LGTBIQ+ sobre servicios en los cuales la comunidad puede sentirse discriminada o sobre situaciones que impliquen crímenes de odio, acoso, entre otros. La consulta se realizaría con una aplicación móvil denominada mappser que permite georeferenciar los datos recolectados, adjuntar videos, audios, imágenes y contestar preguntas abiertas/cerradas de opción única o múltiple.

Mappser permite ingresar a la aplicación por medio de facebook o gmail y crear perfiles de las personas que pueden ser abiertos a toda la población o cerrados a un grupo de personas en especial. La aplicación tiene gran utilidad ya que automáticamente genera una base de datos que permite un análisis más rápido y sencillo por medio de herramientas tecnológicas como la programación con R.

b. Hallazgos

- Las herramientas tecnológicas pueden ser útiles para realizar una recolección masiva de datos de denuncia en las instituciones públicas.
- Para realizar este tipo de consultas se debe contar con un enorme conocimiento de la temática con el fin de que participen la mayor cantidad de personas posible.

3. Reunión con expertos:

a. Resumen

Hivos es una organización sin fines de lucro que apoya el desarrollo de diversos países de África, Asia y América Latina. Hivos se opone a la discriminación, desigualdad, abuso de poder y el uso no sostenible de los recursos naturales. Por lo que por medio de su trabajo han impulsado la creación de datos sobre la comunidad LGTBIQ+. En esta reunión se presentó la idea de mappser a varios representantes de la organización que han trabajado con población LGTBIQ+.

Para Hivos una herramienta como mappser funcionaría para realizar un pilotaje de variables ya que la comunidad ha sufrido de discriminación y tiene grupos de oposición, a la equiparación de sus derechos como parejas, dentro y fuera del aparato estatal. Por lo que uno de los temores es que con la información recolectada de parte de instituciones públicas suceda una fuga de información que termine en manos de las personas equivocadas y se utilice en contra del colectivo.

b. Hallazgos

- En su experiencia en Costa Rica, las instituciones públicas encargadas de trabajar con datos deben realizar un proceso de elaboración, validación y consulta de información sensible para probar ítems que se puedan utilizar para realizar un censo nacional que permita recolectar datos sobre la población LGTBIQ+.
- La primera recolección de datos puede lanzar resultados erróneos, aunque es necesaria para avanzar en la agenda de garantía de derechos humanos.
- En un proceso de consulta se debe controlar el acceso a la información recolectada y crear un ambiente de confianza con el colectivo para establecer que se puede trabajar a partir de los resultados, es importante que sean acciones concretas que atiendan una necesidad.
- Para comenzar un proceso de consulta nacional se debe tomar en cuenta que es necesario realizar mesas de dialogo y procesos paralelos de sensibilización con los grupos de oposición. Además, de establecer un plan de trabajo con el colectivo para que se pueda realizar este censo nacional con ítems que protejan la información sensible.

4.Reunión con el Comisionado LGTBIQ+

c. Resumen

Se presenta la propuesta de realizar una consulta a la población LGTBIQ+ con la aplicación Mappser ya sea sobre su situación personal o sobre malas experiencias de discriminación que ha sufrido en alguna organización pública o privada del país. La segunda opción fue abrir un formulario que permita georeferenciar situaciones de discriminación que ha sufrido la población LGTBIQ+ en alguna organización.

d. Hallazgos

- La opción de preguntar sobre la situación personal de las personas que pertenecen a la comunidad tiene el problema de que la herramienta permite visualizar los formularios que otras personas han escrito y georeferenciado por lo que podría poner información sensible en las manos equivocadas, por ello la opción fue descartada.
- La opción de la aplicación de denuncia es la más viable debido a que permite recolectar datos para crear experiencias de usuario, conocer las zonas e instituciones donde más se dan malas experiencias para las personas de la comunidad, saber cuáles son las instituciones que necesitan una ayuda inmediata, conocer si existe algún derecho/servicio público al que la comunidad no tenga acceso, entre otros.

5.Reunión con representantes del Frente por los Derechos Igualitarios (FDI)

e. Resumen

La última reunión de este proyecto fue con representantes del FDI, donde se reiteró la necesidad de obtener datos del colectivo y de recopilar toda la documentación existente sobre la población diversa, pero se aclaró que la comunidad no está dispuesta a brindarle información sensible a instituciones públicas por que existe una desconfianza sobre el manejo que se pueden dar a los datos, como se mencionó con anterioridad.

f. Hallazgos

- Existe una desconfianza en la forma en que las instituciones recolectan información, ya que muchas veces se niegan a poner la orientación sexual o identidad de género en los formularios de información personal que manejan las instituciones del Estado.

Conclusiones y recomendaciones

- Existe una enorme necesidad de generación de datos de la comunidad LGTBIQ+ para formular políticas públicas basadas en evidencia.
- La desconfianza de la comunidad LGTBIQ+ para brindarle información a las instituciones públicas estará presente en cualquier proceso de consulta ya que por el contexto nacional y latinoamericano esta información podría ser utilizada para la restricción de derechos humanos.
- Esta temática tiene una enorme complejidad para trabajar desde afuera ya que requiere un conocimiento especializado sobre derechos humanos y el colectivo LGTBIQ+.
- La protección de datos sensibles de cualquier proceso de consulta debe ser tratada con enorme cautela y siempre cumpliendo con estándares nacionales e internacionales para la recolección de datos.

Anexos:

Propuesta de Consulta de Innovaap:

El equipo de trabajo de Innovaap comenzó a construir una propuesta para la realización del formulario de Mappser. La cual consiste en dividir los formularios en diversas categorías para que sea más ágil la sistematización. Para el establecimiento de categorías se realizó una revisión de documentos como el análisis del cuestionario aplicado a mujeres lesbianas, bisexuales y no heterosexuales del país, realizado por el FDI, donde se mencionan una serie de instituciones donde ellas reciben peor atención. Las categorías preestablecidas son:

Transporte: El área de transporte es muy amplia ya que se podría medir desde la discriminación de los oficiales de tránsito hasta la que se recibe en servicios de transporte público.

Educación: En el área de educación el Ministerio de Educación Pública y las Universidades se reciben la mayor cantidad de denuncias relacionadas al trato que reciben las personas por formar parte del colectivo.

Salud: La salud es un servicio esencial para todas las personas, por lo que medir si existe alguna privación de este derecho en el país es indispensable para mejorar la vida de los ciudadanos. Está área cubre todos los servicios de salud del país ya sean los públicos (ebais, clínicas, hospitales u otros) o privados.

Seguridad: Una de las mayores preocupaciones de las personas del colectivo es ser víctima de algún crimen de odio por lo que instituciones como el Ministerio de Seguridad y Policía y el Poder Judicial interactúan día con día con demandas en referencia a estos delitos.

Otros: Una categoría abierta para incluir información que no este incluida en las demás categorías tal como vivienda.

Dentro de la propuesta se estipula que debe haber preguntas sobre orientación sexual, sexo al nacer, identidad de género u otras que permitan conocer si existen diferencias según alguna opción de las antes mencionadas. Este apartado de la encuesta sería general para todas las categorías.

Además, cada formulario debe incluir preguntas generales las cuáles serían (se incluye el tipo de respuesta que se debe realizar en cada pregunta, ejemplo opción múltiple o campo de texto, y en algunos casos el tipo de pregunta abierta o cerrada).

¿Cuál es la situación difícil que le ocurrió a causa de su identidad sexual? Opción múltiple

Discriminación

Exclusión

Negación de un derecho

Agresión

Amenaza

Violencia sexual

Chantaje/Extorsión

Otro/ ¿Cuál? Campo de texto

¿En dónde sucedió? (Empresa/Lugar/Institución) Tipo de respuesta: Abierta/ Campo de texto u opcional la inclusión de una foto

¿Qué sucedió? Abierta / Campo de texto

Opcional audio / video/ foto

¿Pidió ayuda a alguna persona cercana a usted? Opcional

Abierta/ Campo de Texto

¿Recibió apoyo de alguna institución/departamento/persona? ¿Cual?

Opcional

Campo de texto

¿Logró denunciar la situación? Campo de texto

¿Cuál fue el resultado de la denuncia? Opcional

Sanción

No hubo ninguna sancionaron

No cesó la violencia

Aumentó la violencia

No obtuvo respuesta

Está en trámite

Y las preguntas por categoría:

Transporte

¿Hacia dónde se dirigía?

¿En qué medio se dirigía? Opción múltiple

Automóvil

Moto

Tren

Autobús

Taxi

Otro

¿Quién o quiénes lo discriminaron u agredieron?

Conductor (a) / Chofer

Persona en la vía pública

Pasajero (a)

Otro

¿En qué medio se siente más seguro al viajar?

Educación

¿En cuál de las siguientes categorías le ocurrió?

Escuela

Colegio

Universidad

Instituto

Otro

¿Quién o quiénes lo discriminaron u agredieron?

Personal administrativo

Profesor (a)

Amigos (as)

Compañeros (as)

Desconocido (a)

Otro

Salud

¿Cómo considera su estado de salud al momento de recibir la atención?

Excelente

Muy bueno

Bueno

Malo

Muy malo

¿Se encuentra afiliado a algún seguro de la Caja Costarricense del Seguro Social?

Empleado

Trabajar independiente

Seguro Voluntario

Familiar

No quiere responder

Otro

¿En cuál de las siguientes categorías le ocurrió?

Servicio de salud privado

Servicio de salud público

Hospital

Clínica

Ebais

Otro

¿Quién o quiénes lo discriminaron u agredieron?

Personal administrativo

Médico (a) general

Enfermero (a)

Especialista

Otro

Seguridad

¿Cuán inseguro se sintió en el momento?

Muy inseguro

Inseguro

Poco inseguro

¿Quién o quiénes lo discriminaron u agredieron?

Juzgado

Policía

Policía penitenciario (a)

Policía municipal

Oficial de tránsito

Personal administrativo

Otro

Este instrumento nunca fue puesto a prueba debido la dificultad para la construcción de las preguntas ya que debían ser aprobadas con anterioridad por el colectivo y estar redactadas de forma inclusiva con la diversidad, recordando que estás consultas son en un tema tan sensible, ya que incluye preguntas como la orientación sexual y aún no

existe mundialmente un acuerdo que permita hacer esta pregunta sin un previo estudio y establecimiento de la población meta.

Enviado el día 9 de setiembre del 2019